



Acta COSOC 29-04-2020
Borrador

Instancia	Consejo Sociedad Civil /Nivel Central – MOP
------------------	---

Datos reunión		Nº			
Tema/asunto	REUNIÓN ORDINARIA ABRIL 29 DE 2021				
Fecha realización	29/04/2021	Hora inicio	15.00 HRS	Hora término	17.00
Coordinación	Paulo Muñoz				
Tabla		Anexos			
1. Aprobación Acta Anterior 2. Indicadores PMG y CDC MOP 3. Plan Infraestructura 4. Varios					

Asistencia Presencial Región Metropolitana	Asistencia Video Conferencia	Justificación
	<ul style="list-style-type: none">• Jorge Gortari• Marcelo Montecinos• Francisco Saldías• Jorge Rivas• Jaime Figueroa• Juan Vallejos• Cecilia Leiva• Fernando Peralta• Paulo Muñoz –PAC MOP• Alexis Salgado – UGEM SOP	<ul style="list-style-type: none">• Daniel Pantoja• Santiago Matta

Desarrollo de la Reunión

Siendo las 15:05 horas el Presidente Jorge Gortari da inicio a la sesión de hoy.

I Aprobación Acta Anterior.

Se aprueba acta anterior por una unanimidad de los concejeros presentes

II. Indicadores PMG y CDC MOP - Alexis Salgado UGEM MOP

Expone Alexis Salgado - Se adjunta PPT

Fernando Peralta: agradece la presentación honesta y clara de Alexis, creo que los esfuerzos están bien encaminados, entiendo que esto es para que las cosas se hagan bien y se cumplan los plazos. Ahora bien, nosotros tenemos una segunda inquietud que no es contradictorio con esto, a esto primero lo llamamos eficiencia, la preocupación es la eficacia del gasto, es decir si lo que se decidió hacer sirvió para lo que se supone que se construyera. Por ejemplo, el puente Chacao, una vez terminado preguntarnos si sirvió para lo que lo queríamos, esto hará que se pueda mejorar la toma de decisiones.

Alexis Salgado: efectivamente deberíamos ir mirando hacia ese horizonte, por ejemplo, medir estándares de servicio y calidad. Por ejemplo, en caminos básicos tenemos claras las externalidades, pero nos falta ir más allá de la pura construcción y ver el tema de la calidad del servicio, tomo el punto y eso es lo que estamos haciendo ordenar la casa primero y luego empezar a medir estas cosas que representan un gran desafío.

Jorge Rivas: hace algunos días nos enviaron una información sobre los CDC del año 2020 que según lo que se muestra, el 2020 hubo un desempeño superior al 97% en promedio, no lo entiendo, deben ser muy fáciles de cumplir. Yo pedí que se nos definiera como se calculan estos convenios de desempeño colectivo, y ahora vemos que hay una cantidad exorbitante de indicadores y sin dar valor de su cumplimiento, falta una definición de cada uno y como se calcula. Esta presentación ha sido cualitativa sin saber cuál es el desempeño definitivo que tiene el MOP, yo diría que se les asigna un presupuesto, el ministerio ejecuta esos proyectos y ver si los licitantes cumplen con eso. Me quedo en la nebulosa de la gestión del ministerio, pediría que se rebajen a 3 o 5 los indicadores.

Jaime Figueroa: concuerdo en parte con Jorge (Rivas), porque hay un exceso de indicadores que abrumba, yo agregaría si existe algún indicador para seleccionar las iniciativas de inversión, alguna evaluación social, que vaya más allá de lo

político. Y pedir que en la cuenta pública se incluyera este tema de los indicadores, para ver si es eficiente en el uso de los recursos.

Jorge Gortari: Yo no sé si será conveniente incluir los indicadores, porque con los buenos resultados puede generar una falsa sensación de tranquilidad.

Francisco Saldías: Alexis tocó un tema que me gustaría analizar, que es la influencia de lo político y lo gremial. Me gustaría saber que tanta fuerza tienen los sindicatos que pueden impedir una calificación óptima.

Alexis Salgado: cada dirección tiene sus gremios propios y hay otros transversales, que tiene efectivamente fuerza. El año pasado al levantar estos nuevos indicadores hubo algo de ruido con los dirigentes que no estaban de acuerdo. También en las unidades de control de los servicios se veía como una práctica cultural diluir los indicadores para poner en riesgo los incentivos monetarios. Con estos indicadores nuevos, que bajaron a 4 o 5, al no estar diluido como antes es altamente probable que los resultados bajen a menos del 90%.

Paulo Muñoz: para complementar este tema y no dejar la sensación de que los gremios impiden este tipo de acciones, hay un efecto de externalidad negativa en estos instrumentos que generan la sensación de que los bonos asociados al cumplimiento de las metas son parte del sueldo, esto está bastante documentado por ejemplos en estudios de la FEN de la U. de Chile y otros

Jorge Gortari: claro, los funcionarios asumen que esto es parte del sueldo y no un bono por cumplimiento.

Juan Marcelo Montecinos: muy buena presentación y que se busca la concreción de las obras y proyectos que se están llevando adelante, en mi experiencia veo que se hacen bien los diseños, etc. Veo que los indicadores miden mayoritariamente temas económicos, la gestión, entonces como que se olvidan del otro aspecto que son los usuarios, una dimensión social. También hay que ver el tema de la PAC real que es lo que pasa en las regiones de Los Ríos y Araucanía, entonces hay que incluir el tema social, en un diálogo entre las autoridades, los técnicos y la ciudadanía, ese sería mi aporte.

Jorge Rivas: debo insistir que estos indicadores no dicen cuál es la eficiencia de la gestión, porque no tienen números, y lo que vimos las cifras de 97% de cumplimiento no me parece real. Entonces pido a este consejo que haga la solicitud al

MOP de reducir a 5 indicadores que todos entiendan. En la empresa privada existen dos indicadores que son el balance y el estado de resultados, lo que el MOP no tiene.

Jaime Figueroa: yo apoyo esto que señala Jorge (Rivas), y pediría que se incluya en la cuenta. Poner estos comentarios de perfeccionar la batería de indicadores que midan la eficiencia de la gestión de los recursos por parte del MOP.

Alexis Salgado: precisar que hoy tenemos una batería acotada de indicadores, a diferencia de años anteriores. Incluso el año pasado la autoridad instruyo simplificar este tema y eso se visibiliza en los convenios. Entonces si mañana quieren ver formas de cálculo y resultados, ya que para esta presentación se me solicitó que fuera más de contexto y luego podemos ir avanzando a temas cuantitativos.

Paulo Muñoz: para mí el mensaje es que pasamos de una batería de 50 o 60 indicadores, y ya avanzamos a esta batería que tiene 4 o 5, entonces lo que comenté con Jaime era tener una primera reunión de aproximación.

Jaime Figueroa: me parece muy interesante y ojalá lo podamos hacer.

Cecilia Leiva: no entiendo porque los indicadores de género o eficiencia energética, no están desarrollados, ya que esto mira a la satisfacción de las obras de la sociedad en la línea que señalaba el concejero Montecinos.

Alexis Salgado: Estos indicadores están, son instruidos por DIPRES. Mi tema personal en esto es quizás con el diseño de esos indicadores, que en general se transforman en programas de trabajo. Entonces en línea con lo del concejero Montecinos hay indicadores de reclamo en SAIP, que tiene que ver con temas sociales y de satisfacción de usuarios.

Jorge Rivas: queda la impresión que estos indicadores miran hacia dentro, y no hay un indicador para que la sociedad evalué lo que está haciendo el ministerio.

Resumen de las consideraciones por el Presidente:

- Incorporar a los usuarios
- Simplificar los indicadores
- Incorporar estos indicadores en la cuenta pública MOP.

Acuerdo:

- Próxima sesión seguir viendo estos temas, sobre todo en cuanto al cambio entre 2020 y 2021, para ver qué es lo que se mide y como. Entrando en detalle en esos indicadores transversales.

III. Plan de Infraestructura.

Se plantea la aprobación del documento presentado por el consejero Rivas.

Juan Marcelo Montecinos: como plan es importante tener una mirada ordenada con visión de futuro, no solo hablar de presupuestos, sino que de plazos y su flexibilidad. También creo que hay que reconocer que esto depende de la mirada e injerencia de otros ministerios y gobiernos regionales, esto no solo depende del MOP, por lo que no hay que dejar de tener esa flexibilidad.

Jaime Figueroa: a mí no me queda del todo claro cuál es el propósito de este tema, segundo este tema de que nos entregan una lista de proyectos y sus valores, que nos agobia con tanta información. Entonces vuelvo a pedir que en la cuenta existan cuadros explicativos de lo que se está haciendo, el cuadro por región y que parte del presupuesto es arrastre y nuevo por dirección. Y a eso sumarle lo que es mandado de otros ministerios o por FNDR.

Jorge Rivas: lo que pretendo está en la minuta conceptual, yo pretendí originalmente que esto fuera una obligación de gobierno, pero como nosotros estamos circunscritos al MOP lo dejé aquí, porque MINVU o Ferrocarriles también tienen que ver con este tema. Yo me imagino que cuando el MOP hace su presupuesto anual, valoriza proyectos que existen a cualquier nivel de realización y de ahí sale el presupuesto, entonces yo digo conozcamos las inversiones que el MOP pretende hacer a 5 y 10 años, esto permite que todo el mundo sepa las obras que se van a construir, los consultores las obras que se van a diseñar y en qué tiempo, lo mismo los constructores. Esto le permite al gobierno tener un plan de inversiones y darle prioridades según las necesidades del país. Entonces el plan permite tener un universo y priorizar.

Cecilia Leiva: me parece que es lógico tener un plan maestro, para poder coordinar y focalizar las inversiones en respuesta a las necesidades de la comunidad. Lo mismo me pasa con los indicadores que el MOP trabaja mirándose a sí mismo, me falta saber qué pasa con la calidad de esas inversiones y esto pasaría porque no se consulta directamente a los usuarios. Sabemos que existen inspecciones técnicas, pero no siempre tienen los conocimientos necesarios, por ejemplo, en temas de acceso universal. Entonces creo que llegó el momento de que se incluya a las personas en utilidad de las obras y avanzar hacia esa lógica de participación vinculante y no otra.

Jaime Figueroa: tengo una preocupación con el plan, que es el tema político de los ciclos gubernamentales; en el gobierno anterior nos presentaron un Plan de Infraestructura con consultas y esto quedó en nada. Ahora llegó otro gobierno y también plantea su lista de obras y prioridades, esto va a pasar con el nuevo gobierno, entonces se hace necesario que el MOP se desvincule de estos procesos políticos, entonces debería haber un acuerdo amplio para que esto no siga pasando al menos con las grandes obras, así tendrían resultado las ideas que plantea Jorge.

Francisco Saldías: este país requiere un cambio, Jaime señala muy bien lo que ha ocurrido, igual que Cecilia. Nuestra responsabilidad como sociedad civil es ver estos temas y ponerlos en la conversación. En esa línea el informe de Jorge (Rivas) nos interpreta en esta línea, por lo que yo voto a favor de enviar este documento. Puede que no sea escuchado, pero debemos presentarlo y no entrar en la casuística.

Jorge Rivas: a mí preocupa mucho que todos los días se escucha de distintos órganos públicos los miles de millones de dólares que se gastarán en infraestructura pública, entonces no se sabe cuáles son las inversiones que se realizarán y sus plazos. Entonces mi intención es que empecemos por el MOP, para que todos sepan que es lo que va a hacer el país en los próximos años, independiente de que se den cambios de priorización.

Jorge Gortari: creo que, existiendo una base de inversión ya aprobada, se hace difícil que un nuevo gobierno lo pueda cambiar. Creo que debemos votar ahora, aunque no tengamos quorum para tomar acuerdos.

Juan Marcelo Montecinos: creo que en base a lo que hemos avanzando como COSOC, debemos votar ahora con los presentes, yo voto a favor. No me refería a los cambios de presidente, sino que los cambios a nivel de gobierno local que se van a dar con las próximas elecciones, tomando también la importancia de tema de inclusión que señalaba la consejera Leiva. Entonces estas decisiones se toman en conjunto.

Acuerdo:

Enviar propuesta al Ministro para su evaluación. Aprobado por una unanimidad.



Acta COSOC 29-04-2020
Borrador

Varios.

Se enviará CPP RM para sus comentarios.

Consejero Montecinos agradece al Consejero Figueroa por acompañarlo en sesión del COSOC Araucanía.

Siendo las 17.08 horas se da por cerrada la sesión.